



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
unor acte normative și stabilirea unor măsuri în domeniul
agriculturii**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri în domeniul agriculturii, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.499 din 30.12.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1368/30.12.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare, în fapt, prorogarea termenelor prevăzute la art.10 alin.(1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.86/2014, cu modificările și completările ulterioare*, la art.11 din *Legea nr.133/2019 pentru înființarea Agenției pentru Calitatea și Marketingul Produselor Agroalimentare, cu modificările ulterioare*, și la art.9 din *Legea nr.236/2020 pentru stimularea producătorilor agricoli care comercializează produsele agricole primare, produse pescărești și de acvacultură, până la data de 1 ianuarie 2022, suspendarea aplicării prevederilor Legii nr.509/2006 privind acordarea de miere de albine ca supliment nutritiv pentru preșcolari și elevii din învățământul primar de stat, privat și confesional, cu modificările și completările ulterioare*, în perioada 1 ianuarie 2021 - 31 decembrie 2021, precum și adoptarea

unor măsuri în ceea ce privește instalarea echipamentelor de măsură a cantităților de apă utilizate/evacuate.

Totodată, se instituie posibilitatea prelungirii licențelor de traseu și a graficelor de circulație pentru serviciile regulate de transport rutier de persoane între municipiul București și localitățile din județul Ilfov până la data de 31.03.2021.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Semnalăm că situația extraordinară în baza căreia se promovează prezentul proiect în regim de urgență **nu este motivată de o manieră expresă și neechivocă** în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, **preambulul** ordonanței de urgență trebuie să cuprindă **prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată** și care impun recurgerea la această cale de reglementare, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență fiind insuficientă.

Menționăm că, prin Decizia nr.109 din 9 februarie 2010, Curtea Constituțională a stabilit că „Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență **numai dacă următoarele condiții sunt întrunite cumulativ:** existența unei situații extraordinare, reglementarea acesteia să nu poată fi amânată și urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței”.

Din analiza Notei de fundamentare și a preambulului proiectului ordonanței de urgență nu reies elementele de fapt **obiective** ale situației extraordinare a cărei reglementare se impune prin adoptarea unei ordonanțe de urgență și nici interesul public ce este lezat ca urmare a neadoptării ordonanței de urgență, fiind enunțate doar argumente în susținerea necesității și oportunității adoptării soluțiilor legislative propuse, fără a se argumenta și iminenta afectare gravă a interesului public în situația neadoptării ordonanței de urgență.

Totodată, în ceea ce privește **consecințele negative** care vor apărea în urma neadoptării prezentului proiect, întrucât acestea sunt insuficient evidențiate, pentru respectarea prevederilor art.31 alin.(1) lit.a) din Legea nr.24/2000, este necesară detalierea și prezentarea clară a acestora.

Propunem, în acest sens, completarea corespunzătoare a **Notei de fundamentare și a preambulului.**

3. La **preambul**, la **primul paragraf**, semnalăm că sintagma „cuprinde prevederi care conduc la imposibilitatea implementării acestora în termenul prevăzut” este prea generală și, astfel, nu motivează situația extraordinară sau urgența adoptării prezentului proiect. Este necesară menționarea prevederilor avute în vedere de inițiatori.

La **paragraful al doilea**, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm inserarea sintagmei „**pandemia de**” înaintea denumirii „COVID – 19”.

La **paragraful al treilea**, recomandăm eliminarea sintagmei „*Luând în considerare că Legea nr.509/2006 privind acordarea de miere de albine ca supliment nutritiv pentru preșcolari și elevii din învățământul primar de stat, privat și confesional, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să intre în vigoare începând cu 1 ianuarie 2021, și*”, întrucât aceasta nu motivează caracterul urgent și nici situația extraordinară, urmând ca textul să debuteze sub forma „Având în vedere măsurile luate la nivelul întregii Uniuni Europene, precum și la nivelul României în contextul **pandemiei** de COVID-19...”.

Observația este valabilă și pentru **paragraful al cincilea**, în ceea ce privește sintagma „*Totodată, pentru aplicarea Legii nr. 133/2019 pentru înființarea Agenției pentru Calitatea și Marketingul Produselor Agroalimentare, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale trebuie să creeze cadrul legal administrativ de organizare și funcționare a acestei structuri prin care să permită buna desfășurare a activității acesteia în vederea atingerii scopului pentru care a fost înființată*”, urmând ca textul să debuteze sub forma „Întrucât asigurarea veniturilor necesare desfășurării activității Agenției **pentru Calitatea și Marketingul Produselor Agroalimentare ...**”.

De asemenea, semnalăm că sintagma „bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2021” este menționată de două ori în text. Este necesară modificarea în mod corespunzător.

La **paragraful al șaselea**, pentru corectitudine, este necesară inserarea sintagmei „**cu modificările ulterioare**” după titlul Legii nr.133/2019.

În ceea ce privește **paragraful al șaptelea**, sugerăm eliminarea acestuia din cuprinsul preambulului, întrucât are caracter declarativ și nu motivează urgența adoptării prezentului proiectului.

La **actualul paragraf nouă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară inserarea titlului Legii nr.236/2020, respectiv „**pentru stimularea producătorilor agricoli care**

comercializează produsele agricole primare, produse pescărești și de acvacultură”.

În ceea ce privește **paragrafele paisprezece și cincisprezece**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem comasarea acestora într-un singur alineat, cu următorul cuprins:

„Având în vedere că elementele prezentate mai sus vizează interesul public general și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, se impune adoptarea de urgență a prezentei ordonanțe de urgență”

4. La **art.I, III și IV**, pentru a fi în acord cu uzanțele normative, recomandăm reformularea părților dispozitive, astfel:

„Art.I. - Termenul prevăzut la alineatul (1) al articolului 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.267 din 13 mai 2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.86/2014, cu modificările și completările ulterioare, se prorogă până la data de 1 ianuarie 2022.”

„Art.III. – Termenul prevăzut la articolul 11 din Legea nr.133/2019 pentru înființarea Agenției pentru Calitatea și Marketingul Produselor Agroalimentare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 15 iulie 2019, cu modificările ulterioare, se prorogă până la data de 1 ianuarie 2022.”

„Art.IV. – Termenul de intrare în vigoare prevăzut la articolul 9 din Legea nr.236/2020 pentru stimularea producătorilor agricoli care comercializează produsele agricole primare, produse pescărești și de acvacultură, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1037 din 6 noiembrie 2020, se prorogă până la data de 1 ianuarie 2022.”

În consecință, textul propus pentru art.10 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.86/2014, cu modificările și completările ulterioare, se va elimina.

În considerarea acestor observații, precum și pentru concordanță cu conținutul proiectului, sugerăm reformularea titlului, astfel:

„Ordonanță de urgență a Guvernului pentru prorogarea unor termene și stabilirea unor măsuri în domeniul agriculturii, al transporturilor și al mediului”

5. La **art.V alin.(1)**, semnalăm că sintagma „potrivit legii” este prea generală, fiind necesară menționarea prevederilor avute în vedere de inițiatori.

Reiterăm observația pentru **alin.(2)**.

6. La **partea dispozitivă a art.IV**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „al Legii nr.122 din 10 iulie 2020” trebuie redată sub forma „**din Legea nr.122/2020**”.

De asemenea, pentru un spor de rigoare în exprimare, recomandăm reformularea textului propus pentru **alin.(5)**, astfel:

„(5) **În termenul prevăzut la alin.(1) și (2), utilizatorul comunică operatorului o cerere prin care solicită aplicarea dispozițiilor alin.(4) la încheierea abonamentului de exploatarea/utilizare a resursei, și depune dovada inexistenței/imposibilității tehnice de montare a aparatelor de măsură pentru debite sau volum.**”

PREȘEDINTE
Florin JORDACHE



București
Nr.1292/30.12.2020